

w "Hegemonyacılığa izin verilemez"

8 Ekim 1979 günlü Sovyet Pravda gazetesi, emperyalist ve maocu çevrelerin hegemonyacılık politikasının içyüzünü açıklayan bir yorum yayınladı. "Hegemonyacılığa izin verilemez" başlığını taşıyan bu yorumda şöyle deniyor:

"SB, dünyamızda politik iklimin sağlamlaştırılması davasında yeni inisiyatiflerde bulundu. Birleşmiş Milletlerin şimdiki genel kurul toplantısına uluslararası ilişkilerde hegemonyacılığa izin verilmemesi sorununu getirdi.

Bu sorunun önemli ve ivedi bir sorun olarak gündeme alınmasını öneren SB, hegemonyacılık politikasının herhangi bir belirtisinin, yani bazı devletlerin, diğer devletler ve halklar üzerinde egemen olma çabalarının genel barışın temellerini baltaladığı, gerginlik odakları yaratılmasına,

askersel çatışmaların patlak vermesine yol açtığı görüşünden hareket etti.

politik

"Hegemonizm" yeni kullanılmaya başlanan/bir ^{karşın} terimin olmakla birlikte, yeni bir olgu değildir. Denilebilir ki hegemonyacılığın kökenleri yüzyılların ötesine uzanır. Hegemonyacılık, dünya üzerinde egemenlik kurma hırsıdır, diğer ülkeler ve halklar üzerinde egemenlik kurma ihtirasıdır. Hegemonyacılık insanlık tarihinin bütün aşamalarında ardından kanlı izler bırakmış, fakat emperyalizm çağında onun yırtıcı tabiatının belirgin bir somutlaşması olarak ^{çok daha} ~~her şey~~ ^{açık biçimde} ~~den daha çok~~ kendini göstermiştir.

Tarihsel deney kanıtlıyor ki, hegemonyacılık politikası kaçınılmaz olarak, halklara sayısız kurbanlara ve tarif edilmez acılara malolan harplere yolaçıyor. İşte bu nedenle Sovyet devleti, varlığının

nın

bugün Yakın Dogudaki ceza operasyonlarını ve Orta Amerikada kötü bir
sonrete sanıp olan " Çevik kuvvet saydırma kolordusu" planlarına
varıncaya dek göze çarpan birçok çabaları, hegemonyacılık ~~göstergeleri~~
nedir?

~~Şimdi başka bir şey de bunların Çin'in Sosyalist Viyetnama saldırısı~~

Pekin yönetiminin silan zoruyla, komşu bir egemen sosyalist ülke
"ders vermek" niyetini açığa vurarak Çin'in Viyetnama saldırması
hegemonyacılığın ~~açık~~ açık bir örneği değil de nedir?

İlginsiz kırım araçlarının hegemonyacılığın eline geçebileceği
günümüz koşullarında uluslararası ilişkilerde kaba kuvvete," yumruk
nakli"na dönüş olgıya bu tehlikeyi verir.

Son yıllarda barışsever devletler uluslararası gerginliği ~~azaltan~~
esaslı bir biçimde yumuşatma , politik iklimi sağlamlaştırma ve
aynı zamanda yeni bir dünya savaşının patlak verme tehlikesini azalt
ma alanında başarıya ulaşırlar.

Leonid İliç Brejnev yolcuş Berlinde verdiği demeçte:" Genel Avrupa
konferansı sonuç belgesini kabul etti.Bu belge, Avrupa halklarının
güvenliği için özel bir tüzük , barışçıl yaşam , devletlerarası
barışçıl ilişkiler için özel bir tüzuktur." dedi.

~~Bu belgede~~ ^{dergilerin} Sovyetler arasında egemen eşitlik, kuvvete veya tehdide başvuru^{ları} ~~www~~maması, sorunların barışçıl yollarla düzenlenmesi, iç işlere karışılmaması, halkların kendi yazgısını kendilerinin belirlemesi ilkelerinin belirleyici önemi, ~~bu belge~~ resmen onaylanmıştır.

birleşmiş Milletler Genel Kurulunca barış ve ~~ma~~ güvenlik konusunda alınan çok önemli kararlar, silahlanma yarışının, bu arada stratejik silahların sınırlandırılmasıyla ilgili bir ^{ürü} ~~sıra~~ çok taraflı ve ikili anlaşmaların imzalanması, devletlerin barış içinde yanyana yaşamasının hukuksal temelini ^{büyük ölçüde} ~~oldukça büyük ölçüde~~ genişletmiş ,

uluslararası alanda baskı ve dikta olanakları ^{nl} daraltılmıştır.

Bu koşullar altında hegemonyacılığın herhangi bir belirtisinin uluslararası yaşamdan uzaklaştırılması, yumuşama ve barış savaşının önemli bir parçasıdır."

Pravda gazetesinin yorumunda ^{un} sonunda şunlar belirtiliyor: SB'nin yeni inisiyatifi, bütün halkların yaşamsal çıkarlarına yanıt veriyor, insanlığın barışçı öziemlerini yansıtıyor. Uluslararası ilişkilerin eşitlik temelinde, yumuşama ve barışın çıkarlarına uygun olarak yürütülmesini isteyen herkes, bu inisiyatife ^{büyük ilgi ve destek} olumlu ~~olumlu~~ yanıt göstermelidir. Birleşmiş Milletler Genel Kurulunun, Sovyet tasarısının büyük bir sorumlulukla inceleyeceğini umarız."

Bu benlikli politika, E TŞziyaninin raporuya hemen hemen aynı zaman
~~zamanlamaya yapan~~ ^{zayıf} birleşmiş Milletlerdeki Çin delegesinin konuşmasına
da yansımıştır. Raporun içerdigi, ulusal kurtuluş hareketlerini
destekleme bildirisiyle Çinin " hiçbir zaman hegemonya ^{iddiasında} olmayacağı"
yolundaki açıklama, Kamboçya halkının devirdiği cellat Pol-Pot rejimi-
ni kesinlikle destekliyen resmi politika ile olduğu gibi , Pekinin
Sosyalist viyetnama ve diğer devletlere karşı uyguladığı baskı ,
tendit ve toprak isteme yöntemleriyle açıkça çalışmaktadır.

"TKP'nin Sesi"

15.Ekim 79

(Pazartesi günkü yağın ylene kadar)

Bu yayınıımızda şunları dinliyeceksiniz:

1. Leninci savaş yolu (m.)
2. "Pravda" gazetesinden: Hegemonyacıłğa izin verilemez (Hl.)

Spiker: Ömer

TKP'nin SESİ

15.10.979.ÖM.

LENİNCİ SAVAŞ YOLU

Seçimler bitti. Sonuçlar henüz açıklanmadı. Ama daha şimdiden bu seçimlerin işçi sınıfı, ilerici-demokratik güçler açısından bir değerlendirmesini yapmak olanaklıdır.

Seçimlerde ne kazandık? sorusunu yanıtlamak için, bu seçimlerde ulaşmak istediğimiz hedef neydi? sorusundan başlamamız gerek. Önce şunu belirtelim. TKP illegal koşullarda çalışmak zorunda bırakıldığı için 14 Ekim ara seçimlerine giremedi, ama seçim kampanyasına aktif katıldı. Tüm gücüyle, elindeki tüm basın-yayın araçlarıyla, radyoları, gazete ve dergileriyle seçim kampanyasını yığınların parlamento dışı savaşlarıyla, emperyalizme, NATO'ya, gerici-faşist partilere, tekelci güçlere karşı yükselen eylemlerle bağlamaya çalıştı. Leninci savaş

yolundan yürüyen TKP, seçim kampanyası sırasında parlamenter çalışmaları küçümseyen görüşleri de, parlamentarizm, parlamenter çalışmayı işçi sınıfının, halkın yığın savaşlarından daha önemli gören ve öne çıkartan tutumları da eleştirmekten geri durmadı.

TKP, seçimlerde nasıl bir hedef güdüyordu? ^{Parti} Merkez Komitesi organı "Atılım" gazetesinin 1 Eylül sayısında, "Ara seçimler" başlıklı yazıda, bu hedefler şöyle sıralanıyordu: TKP'nin bu seçimlerde hedefi Lenin-ci politikasını, bunalımlardan devrimci çıkış yolu için ulusal demokratik güçlerin cephe birliğinin, ileri demokratik bir erkin gerekliliğini en geniş yığınlara duyurmak, işçi sınıfının, tüm ilerici-demokratik ^{yurtsever} güçlerin eylem birliği yolunda adımlar atmak, böylelikle gerici-faşist güçleri geriletmektir."

Seçim kampanyası gerici-faşist saldırılarla atbaşı sürdürülen

sıkıyönetim terörü altında, anti-demokratik bir ortamda geçti. İç gerici-lik seçimleri etkilemek için bir yandan faşist ve sahte sol terör gruplarını öne çıkardı, kanlı kıyımları yoğunlaştırdı, diğer yandan gerici bir hükümet devirmesi ortamını hazırlama yollarına başvurdu. Egede yapılan NATO kışkırtma manevraları, Merzifona Amerikan askerlerinin indirilmesi, üslerin statüsünün üç ay uzatılması, emperyalizm seçimler vesilesiyle ülkemiz üzerinde baskılarını yoğunlaştırdığını: açığa vuran ~~xxx~~ olaylardır.

TKP, bu ortamda halkı bekleyen tehlikeler karşısında sürekli uyardı, gerici-faşist partilerin kanlı planlarını yığınlar önünde sürekli sergiledi, CHP üst yönetiminin iki yıla yakın uygulaması sırasında izlediği reformist politikanın ~~filas~~ ettiğini açığa vurdu. TKP'nin SESİ radyosunun 1 Ekim günlü yorumunda bu konuda şöyle deniyordu: "Sıkıyönetim, faşist terörle atbaşı sürdürülüyor. Adana

olayları bu bakımdan tipik. Amerikancı AP'nin kanat gerdiği faşist MHP'li katiller bu ilimizde sıklaştırdıkları cinayet zincirine bir yenisini daha eklediler. Bu sefer Adana emniyet müdürü Yurdakulu öldürdüler. Ceyhun Canın, prof. Ünsalın, altı öğretmenin ve daha sonra da emniyet müdürünün kahbece katledilmesi işbirlikçi-tekelci güçlerin askersel diktatoraya yolu açma girişimlerinin bir uzantısıdır. Halkımıza sıkıyönetimi dayatan militarist klik konumlarını güçlendirmek- te, ülkedeki bunalımlardan, faşist saldırılardan, sol maskeli güçlerin provokasyonlarından alabildiğine yararlanmakta, 12 Mart biçimi asker sel bir diktatörlüğü halkımıza yeniden dayatmaya çalışmaktadır. TKP, halkın istemlerine sırt çeviren, ulusal çıkarlarımızı ayaklar altına alan CHP ağırlıklı hükümetin reformist programının iflas edeceğini daha hükümet kurulduğu gün söylemiştir. Bugün bu programın iflasını görüyoruz. ettiğine tanık oluyoruz. Yanlışlığı apaçık olan

bu yola CHP yöneticileri neden gittiler?Çünkü onlar büyük burjuva-
ziyle,tekelci patronlarla içiçedir~~xxx~~.Onlar kendilerinin de üzerine
yürüyen gerici-faşist terörü önliyecek ilerici-demokratik güçlerden
onların eylem birliğinden korkuyorlar.Çünkü ,CHP başları çok iyi
biliyorlar ki,yükselen devrim hareketinin önündeki antikomünizm,
antidemokratik set kaldırıldığında kendilerinin de çıkar birliği
yaptıkları tekelciler yükselen bu yığın selinin altında kalacaklar-
dır.Korkuları,gericilikle uzlaşma yollarına başvurmaları,sıkıyöne-
timlerle,antidemokratik uygulamalarla halkın karşısına çıkmaları
bundandır.CHP yöneticileri bu anlayıştan hareket ederek faşizm yolu
nu açık tutuyorlar".

TKP, seçim kampanyası döneminde yalnız burjuva partilerinin
politikalarını yığınların önünde sergilemekle,gerici hükümet devir-
mesi girişimlerini açığa vurmakla,tshlikeği karşısında yığınları

uyarmakla kalmadı, bunalımdan çıkış yollarını gösterdi, seçimlere giren sol partileri, tüm ilerici-demokratik güçleri sürekli eylem birliğine çağırdı. Parti Merkez Komitesinin 17 Eylül günlü çağrısında şu Lenin ci ilkelere yer veriliyordu: "Bugünkü koşullarda parlamentonun yapısında halktan yana bir değişme söz konusu değildir... Ancak seçimlerde gerici-faşist güçleri geriletme olanağı vardır. Bu, yalnız seçim günü sandık başında değil, seçim öncesinde, daha bugünden anti-emperyalist, antifaşist, demokratik güçlerin en geniş eylem birliğini sağlamak, işçi ve emekçi yığınlarını savaş alanlarına çekmekle başarılabılır. TKP son dönemde gelişen yığın eylemlerini daha da yükseltmek yolundan yürüyor. Bu yolda elde edilen her başarı, tüm ilerici güçlerin ortak başarısı olacaktır."

TKP'nin çağrılarına karşın, sosyalist ve demokratik güçler seçimlere komünistlerle ortak adaylarda anlaşarak giremediler.

Kuşkusuz bu halkın ilerici eğilimlerinin seçim sonuçlarına yansımalarının zorlaştıran önemli bir etken oldu. Ama İstanbul'da TKP'nin desteklediği bağımsız senatör adaya Bakiye Bera Onger ile TSİP'nin gerçekleştirdikleri seçim mitinglerinde eylem birliği ortak adaylar göstermede eylem birliği kuramayanlar seçim mitinglerinde nasıl kurarlar" savını çürüttü. Sığılı yağışsal mitingi seçim kampanyasında sosyalistlerin, komünistlerin, kürd demokratlarının, CHP'li yurtseverlerin omuz omuza vererek eylem birliğini somutladıklarını gösteren parlak bir örneğini verdi. TKP, böylesi bir eylem birliğini selamladı destekledi. TKP'nin SESİ, B.R. bu konuya önemli yer ayırdılar. B.R. bu girişimi eylem birliğinde önemli bir adım olarak niteledi ve şu görüşlere yer verdi: "TSİP ile bağımsız ilerici aday Ongerin ortak girişimi uzun erimli ve kalıcı eylem birliği yolunda geleceğe dönük bir adımdır. ^{Bu girişim} Sol güçler seçimlere ayrı katılsa bile gerçe

te baş düşmana, iç ve dış gericiliğe, faşist tehlikeye karşı onların dost ve kardeş olduğunu tüm halkımıza bir kez daha gösteriyor. Bu ortak çıkış güçler dengesinin ilerici, demokratik, yurtsever güçlerden yana daha da değişmesinde belirleyici bir rol oynayacaktır. CHP üst yöneticilerinin antikomünist, antidemokratik tutumlarına karşı olan CHP tabanının demokrasi savaşına daha aktif-kararlı katılmasına yardım edecektir".

İstanbulda gerçekleşen eylem birliği örneğini ülkenin diğer seçim bölgelerinde oluşturulan eylem birliği girişimleri izledi. Adana, Amasya, Burdur da buna benzer eylemler yürütüldü. Seçimlerde gerici-faşist güçleri geriletme hedefini önüne koyan ilerici-demokratik güçler seçim bölgelerinde seçim komiteleri kurdular. Bu komiteler antiemperyalist, antifaşist bir platform işlediler. İstanbulda TKP'nin desteklediği bağımsız adayın seçim mitinglerinin yığinsal olmasında bu

komiteler aktif rol oynadılar. TKP, Bakiye Beria Ongerin adaylığını destekledi. Çünkü ,Ongerin seçim platformu Komünist Partisinin programında yer alan Leninci ilkelerle uyumluydu. Onger, emperyalizme, gericiliğe, faşist tehlikeye, CHÖ sağ kanat yönetiminin reformist politikasına karşı barış, demokrasi, ulusal bağımsızlık ve sosyalizm bağrağını yükseltti. Tüm solu, tüm ilerici-demokratik güçleri bu bayrak altında eylem birliğini somutlamaya çağırdı. İşçi sınıfı, emekçi yığınları kendi istemlerini savunan bu adaya omuz verdiler, İstanbulda Bakiye Beria Ongere gösterilen bu destek karşısında CHP sağ kanat yöneticileri sıkıyönetim kanalıyla Ongerin Beykoz seçim bürosunu bastılar. ~~Atıfta~~ Topuzcular, Ongere verilecek her sandıktan iki oyun iptal edilmesi ~~direktifini~~ provakasyonuna sarıldılar. TKP'nin SESİ radyosu ,CHÖ yöneticilerinin bu provakasyonuna 12 Ekim günlü yorumunda şöyle yanıt verdi: "Bakiye Beria Ongerin

Beykozdaki seçim bürosunun basılması CHP üyelerini de içine alan baskıların bir parçasıdır. CHP yöneticileri kendi tabanlarına bile güvenemez olmuşlardır. Onlar ,en bilinçli halk yığınlarının Ongeri desteklemesinden korkuya kapılmışlardır... İKD yi kapatanlar İKKEX İKD genel başkanına verilecek oylardan korkuyorlar. Çünkü ~~eniz~~ Ongere verilen her oy onların antikomünizm, sıkıyönetimcilik, NATO culuk politikasının yenilgisi demektir. Halk sizde bu azıllı antikomünizmin, her geçen gün demokrasiye bile sığmaz uygulamaların hesabını soracaktır".

Özetlersek D.D. işçi sınıfının ,ilerici-demokratik güçlerin seçimlerden daha da güçlü çıktıklarını, komünistlerin, sosyalistlerin sıkı-yönetim altında, faşist terörüürn kol gezdiği bir ortamda seçim mitinglerini devrimci kürsü haline getirmeyi, halkın istemlerini, ulusal çıkarlarımızı yükseltmeyi başarmışlar, ileri savaşlar için daha elverişli olanaklar elde etmişlerdir.